

## IDÉAUX FERMÉS DE $L^1$ DANS LESQUELS UNE SUITE APPROCHE L'IDENTITÉ

YVES MEYER

On désigne par  $T$  le groupe quotient  $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$ . L'algèbre de Banach des fonctions continues, à valeurs complexes, dont la série de Fourier est absolument convergente, définies sur  $T$ , est notée  $A(T)$ . La norme, notée  $\|f\|_{A(T)}$ , d'un élément  $f$  de  $A(T)$  est la somme des modules des coefficients de Fourier. L'algèbre de Banach des transformées de Fourier des éléments de  $L^1(\mathbb{R})$  est notée  $A(\mathbb{R})$  et, pour tout élément  $k$  de  $L^1(\mathbb{R})$ , on pose :

$$(1) \quad \|\hat{k}\|_{A(\mathbb{R})} = \|k\|_1.$$

**DÉFINITION 1.** *Pour tout fermé  $E$  de  $T$ ,  $\hat{I}_E$  est l'idéal fermé de  $A(T)$  composé de tous les éléments de  $A(T)$  nuls sur  $E$  et, si  $g$  est un élément de  $A(T)$ , on pose :*

$$(2) \quad \|g\|_E = \sup\{\|fg\|_{A(T)} ; f \in \hat{I}_E, \|f\|_{A(T)} \leq 1\}.$$

En d'autres termes,  $\|g\|_E$  est la norme de l'endomorphisme de  $\hat{I}_E$  défini par la multiplication par  $g$ .

**DÉFINITION 2.** *Le fermé  $E$  de  $T$  est un ensemble de Ditkin fort s'il satisfait à la synthèse spectrale et si, dans  $\hat{I}_E$ , une suite approche l'identité, c'est à dire si l'on peut trouver une suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  d'éléments de  $\hat{I}_E$  telle que, pour tout élément  $f$  de  $\hat{I}_E$ , on ait :*

$$(3) \quad \|ff_n - f\|_{A(T)} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow +\infty).$$

**REMARQUE.** La propriété de synthèse spectrale montre alors que l'on peut imposer aux  $f_n$  d'être nulles au voisinage de  $E$ . S'il en est ainsi, la synthèse spectrale est « fortement » vérifiée d'après (3).

La condition (3) entraîne, grâce au théorème de Banach–Steinhaus, la condition :

$$(4) \quad \sup \|f_n\|_E < +\infty.$$

---

Reçu le 27. septembre 1966.

Cette note répond à un problème posé par I. Wik dans [4]. Des discussions avec Paul Haskell Rosenthal, invité à Strasbourg par l'I.R.M.A., ont été à l'origine de ce travail.

Si, réciproquement, (4) est vérifié, il suffira de vérifier (3) pour une partie dense dans  $\hat{I}_E$ ; ce sera immédiat dans l'exemple donné.

Pour mieux comprendre ce qui suit, il est bon, mais non indispensable, de connaître le résultat suivant, démontré en [1].

**PROPOSITION 1.** *Si  $E$  est un fermé de  $T$  (ou  $R$ ), si  $F$  est la fermeture de l'intérieur de  $E$ , pour tout élément  $g$  de  $A(T)$  (ou  $A(R)$ ), on a :*

$$(5) \quad \|g\|_E = \|g\|_F.$$

Si  $E$  est sans intérieur, la condition (4) signifie donc :

$$(6) \quad \sup \|f_n\|_{A(R)} < +\infty.$$

D'autre part, les  $f_n$ , nulles sur  $E$ , convergent vers 1 sur son complémentaire; d'après Rosenthal [3] et Wik [4], un ensemble de Ditkin fort sans intérieur de  $T$  est donc fini. Les réunions finies d'intervalles fermés de  $T$  sont des ensembles de Ditkin forts. Le théorème ci-dessous fournit un ensemble de Ditkin fort d'un type différent.

**THÉORÈME.** *La réunion de l'intervalle  $[-\varepsilon, 0]$ ,  $\varepsilon > 0$ , de  $T$  et d'une suite  $(X_n)_{n \geq 0}$  de points de  $T$  vérifiant :*

$$0 < X_{n+1} \leq \alpha X_n, \quad 0 < \alpha < 1,$$

*est un ensemble de Ditkin fort.*

(Les notions d'intervalle et de suite lacunaire à la Hadamard, tendant vers 0, se déduisent de l'isomorphisme local entre  $R$  et  $T$ ).

Avant de démontrer le théorème, faisons les remarques suivantes: en appliquant la proposition 1, on observe que les  $f_n$  doivent vérifier les conditions ci-dessous :

$$(7) \quad \begin{aligned} & \sup \|f_n\|_{[-\varepsilon, 0]} < +\infty, \\ & f_n = 0 \text{ sur } [-\varepsilon, 0], \quad f_n(X_k) = 0, \\ & f_n(X) \rightarrow 1 \quad (X \in \bigcup E, n \rightarrow +\infty). \end{aligned}$$

Le calcul des normes  $\|f\|_{[-\varepsilon, 0]}$  se ramène, grâce aux isomorphismes locaux entre  $R$  et  $T$  à des calculs, pour des éléments  $F$  de  $A(R)$ , d'expressions  $\|F\|_{]-\infty, 0]}$ .

D'autre part, sur l'intervalle  $[0, X_0]$ , le graphe de  $1 - f_n(X)$  doit ressembler, d'après la dernière condition de (7), à une série de « pics » disposés au dessus des  $X_k$ .

Il devient alors naturel d'utiliser le lemme suivant, démontré dans [2], (théorème 2).

LEMME. *A un réel  $\alpha$  de l'intervalle  $]0, 1[$ , on peut associer une constante  $B_\alpha$  telle que, si la suite réelle  $(S_k)_{0 \leq k \leq n}$  vérifie :*

$$0 < S_{k+1} \leq \alpha S_k, \quad 0 \leq k \leq n-1,$$

*et si  $\varphi$ , dans  $A(\mathbb{R})$ , est nulle hors de  $] -S_n, S_n[$ , on ait :*

$$(8) \quad \left\| \sum_0^n a_k \varphi(X - S_k) \right\|_{]-\infty, 0[} \leq B_\alpha \|\varphi\|_{A(\mathbb{R})} \sup_{0 \leq k \leq n} |a_k|,$$

*ou les  $a_k$  sont des nombres complexes arbitraires.*

DÉMONSTRATION DU THÉORÈME. Appelons  $\Delta_n$  l'élément de  $A(T)$  égal à 1 en 0, à 0 hors de  $] -X_n, X_n[$ , linéaire sur  $[0, X_n]$  et  $[0, -X_n]$ , et soit  $g_n$  un élément de  $A(T)$ , nul sur  $X_{n+1}, X_{n+2}, \dots, 0$  et égal à 1 hors de  $] -\varepsilon, X_n[$ ; la condition  $X_n \geq \alpha^{-1} X_{n+1}$  nous permet de choisir la suite des  $g_n$  de façon que

$$\sup \|g_n\|_{A(T)} < +\infty.$$

On pose :

$$h_n = g_n \left( 1 - \sum_{k=0}^n \Delta_n(X - X_k) \right).$$

Alors (8) entraîne :

$$(9) \quad \sup_{n \geq 0} \|h_n\|_E < +\infty.$$

En remarquant que  $h_n(0) = 0$ , on peut remplacer  $h_n$  par  $f_n$  définie par :

$$(10) \quad \begin{cases} f_n(X) = 0 & \text{sur } [-\varepsilon, 0], \\ f_n(X) = h_n(X) - h_n(X) \Delta_n(X + \varepsilon) & \text{ailleurs.} \end{cases}$$

On a encore :

$$(11) \quad \sup_{n \geq 0} \|f_n\|_E < +\infty \quad \text{et} \quad f_n \in \hat{I}_E.$$

La frontière de  $E$  est dénombrable et  $E$  est un ensemble de synthèse spectrale. Une partie totale dans  $\hat{I}_E$  est formée des éléments nuls sur  $[-\varepsilon, X_0]$  et de ceux nuls hors de l'un des  $]X_k, X_{k+1}[$ ,  $k \geq 0$ . Dans chaque cas, la vérification de (3) est immédiate.

Le résultat ci-dessus appelle quelques questions : on peut montrer que la réunion de l'arc  $[-\varepsilon, 0]$  et de la suite  $(2^{-m} + 2^{-n})_{0 \leq n \leq m \leq 2n}$  n'est pas un ensemble de Ditkin fort. Cela laisse ouvert le problème de savoir pour quelles suites réelles positives tendant en décroissant vers 0,  $(X_n)_{n \geq 0}$ , la réunion de  $[-\varepsilon, 0]$  et de cette suite est un ensemble de Ditkin fort.

## BIBLIOGRAPHIE

1. Y. Meyer, *Prolongement des multiplicateurs d'idéaux fermés de  $L^1(\mathbb{R}^n)$* , C. R. Acad. Sci. Paris 262 (1966), 744–745.
2. Y. Meyer, *Multiplicateurs des coefficients de Fourier des fonctions intégrables analytiques*, C. R. Acad. Sci. Paris 263 (1966), 385–387.
3. H. P. Rosenthal, *Sur les ensembles de Ditkin forts*, C. R. Acad. Sci. Paris 262 (A) (1966), 873–876.
4. I. Wik, *A strong form of spectral synthesis*, Ark. Mat. 6 (1965), 55–64.

INSTITUT DE RECHERCHE MATHÉMATIQUE AVANCÉE  
2, RUE GOETHE, STRASBOURG